**T.C.**

**ERCİYES ÜNİVERSİTESİ**

**MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ**

**İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI’NA**

**KAYSERİ**

20....../20…… Eğitim-Öğretim yılı …………… yarıyılında aldığım Bitirme Projemi Bölüm Başkanlığı’nca ilan edilen sınav takviminde belirtilen günde, sınav jürisi önünde sunmak istiyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim.

..…../……./ 20……

Sorumlu Öğrencinin İmzası

|  |  |
| --- | --- |
| **ÖĞRENCİNİN** | |
| **Adı ve Soyadı** |  |
| **Fakülte Numarası** |  |
| **Bitirme Ödevi/Projesi Adı** |  |
| **Disiplinler Arası Proje** | Evet Hayır |
| **Evet ise hangi anabilim dallarını kapsıyor?** | Yapı Yapı Malzemeleri Yapı İşletmesi  Ulaştırma Geoteknik Hidrolik  Farklı bir bölüm ise belirtiniz (…………….) |

..…/..…/20.…

Prof. Dr. Zülküf KAYA

İnşaat Müh. Bölüm Başkanı

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Proje Başlığı** |  | | | | | | |
| **Proje Türü** | **Bitirme Ödevi** | **Güz** | | | | | |
| **İnşaat Mühendisliği Tasarım ve Uygulamaları** | **Bahar** | | | | | |
| **Değerlendirme** | | **Değerlendirme Puanı** | **Verilen Puan** | | | | **Ortalama Not** |
| **Değerlendirme 1: İlerleme Durumunun Değerlendirilmesi (PÇ14-PÇ15- PÇ16-PÇ21)**   1. İlerleme iş-zaman çizelgesine uygun mu? 2. Öğrencinin, Danışmanı ile yaptığı görüşmeler yeterli mi? | | 10/100 | **Danışman** |  | **Jüri-2** |  |  |
| **Jüri-1** |  | **Jüri-3** |  |
| **Değerlendirme 2: Tasarım, Özgünlük ve Gerçekleştirme (PÇ6)**   1. Öğrenci kendi projesini/deneylerini/analizlerini yapmış mı? 2. Karmaşık bir mühendislik probleminin çözümü üzerine çalışılmış mı? 3. Teorik ve pratik bilgiler çalışmada gözetilmiş mi? | | 10/100 | **Danışman** |  | **Jüri-2** |  |  |
| **Jüri-1** |  | **Jüri-3** |  |
| **Değerlendirme 3: Tez Metni (PÇ1-PÇ2-PÇ3-PÇ10-PÇ11-PÇ12-PÇ13-PÇ19-PÇ20)**   1. Bitirme/Tasarım Ödevi, İnşaat Mühendisliği Bölüm web Sayfasında yer alan yazım kılavuzuna uygun yazılmış mı? 2. Özet Bitirme/Tasarım Ödevini yeterli şekilde açıklıyor mu? 3. Literatür çalışması yeterli mi? 4. Amaç, hedef ve sonuç ilişkisi uygun şekilde ifade edilmiş mi? 5. Tablo ve Şekiller yazım kılavuzuna ve içeriğine uygun şekilde sunulmuş mu? 6. Şekil/grafikler açık ve net olarak verilmiş mi? 7. Akıcı ve anlaşılır bir yazım dili kullanılmış mı? 8. Çalışmada sunulan kaynaklar güncel ve yeterli mi? 9. Kaynaklar yazım kılavuzuna uygun mu? 10. Disiplinler arası çalışma yapılmış mı? 11. Grup çalışması yapılmış mı? 12. Bitirme/ Tasarım Ödevi kapsamında öğrenci talimat alma, uygulama becerisi kazanmış mı ? | | 60/100 | **Danışman** |  | **Jüri-2** |  |  |
| **Jüri-1** |  | **Jüri-3** |  |
| **Değerlendirme 4: Sunum ve Sözlü Sınav (PÇ17-PÇ21)**   1. Sunum PowerPoint veya başka uygulamalar ile hazırlanmış mı? 2. Sunum tez içeriğine uygun şekilde hazırlanmış mı? 3. Sunuma hakimiyeti ve süre kullanımı uygun mu? | | 20/100 | **Danışman** |  | **Jüri-2** |  |  |
| **Jüri-1** |  | **Jüri-3** |  |
|  | | **Toplam Değerlendirme Notu=…………………** | | | | | |

**Danışman Jüri Jüri Jüri**

**Adı Soyadı Adı Soyadı Adı Soyadı Adı Soyadı**